



„Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Siemień” projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
„Europa inwestująca w obszary wiejskie” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

Siemień, dnia 20 maja 2024 r.

Nr postępowania: ZP.272.02.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Siemień - na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), udziela informacji związanych z wyborem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Siemień**”.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ 1

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę **Erato Energy S.A. ul. Fiołkowa 3,52-200 Wysoka**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” 60 pkt., kryterium „Okres gwarancji” 40 pkt.)

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Vosti Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin
- 2) Erato Energy S.A., ul. Fiołkowa 3,52-200 Wysoka
- 3) EKO-ON Sp. z o.o., ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów
- 4) Ideapar Paweł Parulski, ul. Operowa 5 lok. 2, 20-855 Lublin
- 5) ERES Piotr Szymański, ul. Rolna 12, 21-200 Parczew
- 6) Polska Ekologia Przetargi Sp. z o.o., ul. Piaskowa 7, 47-400 Racibórz
- 7) EL-INSTAL ZBIGNIEW KAP, Biała 50, 21-300 Radzyń Podlaski

III. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ (kryterium „Cena” 60 pkt., kryterium „Okres gwarancji” 40 pkt.):

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Vosti Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Nałęczowska 14,	232 470,00	53,65	40,00	93,65



	20-701 Lublin				
2.	Erato Energy S.A. ul. Fiołkowa 3 52-200 Wysoka	207 832,33	60,00	40,00	100
3.	Ideapar Paweł Parulski ul. Operowa 5 lok. 2, 20-855 Lublin	230 329,80	54,14	40,00	94,14
4.	Polska Ekologia Przetargi Sp. z o.o. ul. Piaskowa 7, 47-400 Racibórz	299 770,07	41,60	40,00	81,60

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone oferty złożone przez Wykonawców:

1) ERES Piotr Szymański, ul. Rolna 12,21-200 Parczew

W dniu 09.04.2024 r. działając na podstawie art. 224 ustawy ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych.

Dodatkowo w dniu 22.04.2024 r. na podstawie art. 307 ustawy Pzp Zamawiający został wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny w związku z czym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

2) EKO-ON Sp. z o.o., ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów

W dniu 09.04.2024 r. działając na podstawie art. 224 ustawy ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych.

Dodatkowo w dniu 22.04.2024 r. na podstawie art. 307 ustawy Pzp Zamawiający został wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny w związku z czym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”



3) EL-INSTAL ZBIGNIEW KAP, Biała 50, 21-300 Radzyń Podlaski

W dniu 09.04.2024 r. działając na podstawie art. 224 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych.

Wykonawca odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę są lakoniczne i nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

WÓJT

mgr Tomasz Kanak