

ZP.272.06.2023

Siemień, 2023-11-17

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Dostawa oleju opałowego lekkiego w ilości do 59 000 litrów”

Zamawiający, na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) - dalej zwanej ustawą Pzp, udziela informacji związanych z wyborem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. **Dostawa oleju opałowego lekkiego w ilości do 59 000 litrów.**

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako oferta najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę **PETROJET SP. Z O.O., Kieszek 52, 26-670 Pionki.**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” – waga 60 %, kryterium „Termin dostawy” – waga 40 %).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) P.U.H DEKAL R. KAPUSTA, A. LASKOWSKA Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 20, 21-100 Lubartów
- 2) MER-TRANS MICHAŁ PAJDZIŃSKI, Grabina 2, 26-640 Skaryszew
- 3) PETROJET SP. Z O.O., Kieszek 52, 26-670 Pionki
- 4) KONKRET Sp. Z O.O., ul. Mariańskiego 36, 26-600 Radom

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający informuje, że odrzucona zostaje oferta złożona przez Wykonawcę **KONKRET Sp. Z O.O., ul. Mariańskiego 36, 26-600 Radom.**

Uzasadnienie odrzucenia:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu nie złożył interaktywnego formularza ofertowego, a jedynie formularz cenowy. Informacje zawarte w formularzu cenowym zawierają wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, w tym: dane wykonawcy, cenę ofertową, oferowane warunki realizacji usługi, które stanowiły kryterium oceny ofert dla każdego z zadań, jak również informacje dotyczące podwykonawstwa oraz inne istotne dla dalszego procedowania

zamówienia oświadczenia Wykonawcy za wyjątkiem oświadczenia czy wybór oferty będzie prowadził do powstania obowiązku podatkowego u Zamawiającego.

W związku z powyższym dnia 14.11.2023 r. do Wykonawcy zostało skierowane wezwanie do wyjaśnienia treści oferty w powyższej kwestii, na które Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie.

W przypadku wezwania, którego podstawą jest art. 223 ust. 1 PZP konsekwencją niezłożenia wyjaśnień lub złożenia wyjaśnień niewystarczających będzie odrzucenie oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP).

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

IV. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następujące liczby punktów w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” – waga 60 %, kryterium „Termin dostawy” – waga 40 %):

| Lp. | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy | Liczba punktów przyznana w kryterium „cena” | Liczba punktów przyznana w kryterium „termin dostawy” | Łączna liczba przyznanych punktów |
|-----|--|---|---|-----------------------------------|
| 1. | P.U.H DEKAL R. KAPUSTA, A. LASKOWSKA Sp. Jawna | 59,61 | 40,00 | 99,61 |
| 2. | MER-TRANS MICHAŁ PAJZIŃSKI | 58,88 | 40,00 | 98,88 |
| 3. | PETROJET SP. Z O.O | 60,00 | 40,00 | 100 |

WÓJT

Ingr Tomasz Kanak